

Qualitative Arbeiten standardisiert zu bewerten ist eine Herausforderung, dennoch ist es möglich Bewertungskriterien transparent zu machen und genau dazu möchten die vorliegenden Bewertungsbausteine grundlegend Orientierung bieten.

Bewertung der wissenschaftlichen Haus- bzw. Seminararbeit

Aufbau der Arbeit

- Sie haben die Problem- und Fragestellung klar formuliert und erläutert.
- Sie haben die Relevanz ihrer Arbeit in Bezug auf das Forschungsfeld (empirisch und wissenschaftlich) geklärt.
- Sie haben Ihre wissenschaftliche Arbeit folgerichtig gegliedert.
- Die Arbeit ist in (Unter-)Abschnitte gegliedert, die in sich sinnvoll und vollständig sind und die logisch aufeinander aufbauen.
- Sie können einen wissenschaftlichen Text eigenständig, verständlich und eindeutig formulieren.
- Einleitung und Schluss Ihrer Arbeit fassen Aufbau, These und Argumentation Ihrer Arbeit zutreffend und schlüssig zusammen.
- Der Fokus und der Beitrag der Arbeit wurden von ihnen richtig erfasst und nachvollziehbar herausgestellt.

Inhalt der Arbeit

- Sie haben relevante Begriffe erklärt und definiert.
- Sie haben die Literatur hinsichtlich Ihres Themas sinnvoll ausgewählt.
- Sie haben das Thema diskutiert und dabei unterschiedliche Sichtweisen abgewogen.
- Sie haben Vorannahmen, Relevanzen und Erwartungen, die ihre empirische Arbeit begleiten, expliziert.
- Sie haben ihren methodologischen Standort, bzw. den sozialtheoretischen Ausgangspunkt ihrer Arbeit geklärt.
- Die Wahl der Forschungsmethode wurde begründet und reflektiert.
- Sie haben die verwendeten Methoden gemäß der einschlägigen Methodenliteratur erläutert.
- Sie haben die Erhebungsinstrumente konkret beschrieben, z.B. bei Interviews die Interaktionssituation (Einsatz des Leitfadens, Stimuli, Gesprächsführung, Dynamiken) und damit Erzeugungssituation des Materials reflektiert.
- Sie haben ihren Feldzugang, die Teilnahmebereitschaft in Bezug auf Implikationen für ihre Forschung reflektiert.
- Sie haben die Fallauswahl (prozessual) und das Sample (finales Sample und die Selektivität) präsentiert und die dahinter liegende Strategie reflektiert.

- Sie haben Ihre Arbeitsschritte der Auswertung nachvollziehbar dargestellt und anhand von Beispielen erläutert.
- Sie geben Einblicke in zentrale Entscheidungen im Forschungsprozess und machen die Erzeugungssituation somit transparent.
- Sie explizieren den Umgang mit forschungsethischen Fragen: Vertrauens- und Datenschutz, Verantwortung ihres Forscher:innenhandelns (Forschung als soziale Intervention)
- Sofern sie dem Kanon einer Methode folgen (z.B. zusammenfassende Inhaltsanalyse nach Mayring) haben sie die Gütekriterien und Anforderungen dieser Methode beachtet.
- Sie haben die Durchführung der Erhebung und Auswertung reflektiert und diskutiert.
- Sie haben das Zusammenspiel von Erkenntnisinteresse, Erhebung, Auswertung und Befunden reflektiert.
- Sie haben in der Auswertung Gemeinsamkeiten, bzw. Regelmäßigkeiten der analysierten Fälle ebenso ausgearbeitet wie Besonderheiten, Brüche und Inkonsistenzen offengelegt.
- Sie haben ihre Befunde nachvollziehbar dargestellt: Sie zeigen, dass ihre Befunde dicht am Material ausgearbeitet sind, Interpretationen erfolgten und – je nach Methode – einschlägigen Strategien der Perspektivierung genutzt wurden.
- Sie zeigen, das und wie sie dem Gegenstand gerecht geworden sind.
- Sie haben einen Ausblick auf weitere Forschungsbedarfe (theoretisch, empirisch oder/und methodisch) gegeben.
- Sie reflektieren die Erzeugung ihre Befunde kritisch und mögliche damit einhergehende Limitationen, insbesondere zur Frage der Verallgemeinerung.
- Sie haben Ihre Fragestellung beantwortet bzw. Hinweise zur Beantwortung Ihrer Fragestellung zusammengetragen.

Form der Arbeit

- Sie haben Ihre Arbeit den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Hausarbeit entsprechend gestaltet.
- Sie haben das Inhaltsverzeichnis und die Gliederung angemessen gestaltet.
- Sie haben korrekt zitiert und belegt.
- Sie haben das Literaturverzeichnis korrekt dargestellt.
- Ihr Sprachstil ist wissenschaftlich und gut verständlich.
- Ihre Arbeit genügt den grammatikalischen und rechtschreibtechnischen Anforderungen.

Anhang (gerne auf CD, bzw. Digital)

- Transkriptionsrichtlinien

- Informed Consent
- Material
- Dokumentation des Auswertungsprozesses (z.B. durch Abgabe der MAXQDA Datei)
- Eigenständigkeitserklärung
- Forschungstagebuch

Weitere Hinweise:

Bitte beachten Sie zur "Güte qualitative Forschung" (zumindest) den bestehenden (deutschsprachigen) Diskurs:

Steinke, Ines. 1999. Kriterien qualitativer Forschung. Ansätze zur Bewertung qualitativ-empirischer Sozialforschung. Weinheim: Juventa-Verl.

Strübing, Jörg, Stefan Hirschauer, Ruth Ayaß, Uwe Krähnke und Thomas Scheffer. 2018. Gütekriterien qualitativer Sozialforschung. Ein Diskussionsanstoß. Zeitschrift für Soziologie 47:83–100. (und mehrere auf diesen Text bezogene Repliken!)

Generelle Hilfestellung der Online-Zeitschrift Soziopolis

<https://www.sozipolis.de/abschlussarbeiten-schreiben-oder-die-wissenschaftliche-monografie.html>

Ethikkodex der Deutschen Gesellschaft für Soziologie

https://soziologie.de/fileadmin/user_upload/dokumente/Ethik-Kodex_2017-06-10.pdf

Hilfestellung zu Informed Consent | Verfügbarkeit von Sekundärdaten

<https://www.qualiservice.org/de/>

Ethikkommission Uni Wuppertal

<https://www.uni-wuppertal.de/de/forschung/wissenschaftliche-integritaet/ethik-kommission/>

Bei UTB gibt es eine tolle Reihe zum Schreiben, ich schätze:

Günther, Katja. 2020. *Selbstcoaching in der Wissenschaft. Wie das Schreiben gelingt*, Bd. 5369. Opladen, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

Ein Hinweis auf einen Klassiker:

Becker, Howard Saul. 1994. *Die Kunst des professionellen Schreibens. Ein Leitfaden für die Geistes- und Sozialwissenschaften*, Bd. 1085. Frankfurt, New York: Campus-Verl.

Und, wer zum Schreiben gerne in einer wertschätzenden Community arbeiten mag

<https://the-writing-academic.com>

Wenn sie um ihre Rechtschreibschwächen wissen, zögern sie bitte nicht sich Hilfe zu suchen, wenn der Freundes-/Familienkreis dafür nicht herhält, dann gibt es eine Berufsgruppe, die sich dieser Herausforderung annimmt. Ich kann empfehlen: <https://ppks-lektorat.de/> und/oder <https://sinnhaltig-lektorat.de/>